



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW
DA FONSECA
CONSELHO DO CAMPUS DO SISTEMA CEFET/RJ - CONPUS
CAMPUS ANGRA DOS REIS

**ATA DA QUINTA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO
CEFET/RJ, CAMPUS ANGRA DOS REIS, REALIZADA EM 08 DE
NOVEMBRO DE DOIS MIL E DEZOITO.**

Ao oitavo dia do mês de novembro do ano de dois mil e dezoito, às 13:19h, no Auditório do CEFET/RJ *Campus* Angra dos Reis, situado na Rua do Areal, número 522, Parque Mambucaba, Angra dos Reis, Rio de Janeiro, reuniram-se sob a presidência do Prof. Tiago Siman Machado, os conselheiros conforme lista de presença. **Item 1:** O docente Jesus pediu que suas observações para a ata da reunião sejam analisadas de forma a complementar a ata enviada aos conselheiros por e-mail, uma vez que esta seria muito simplista, não apresentando muitos dos detalhes discutidos. O presidente da mesa concordou e a aprovação da ata ficou adiada para a próxima reunião do conselho. **Item 2:** O diretor informou que uma comissão foi criada mas, a professora Bruna Loiola deixou a comissão, uma vez que deixou a instituição. E o discente Gean deixou a cadeira de representante discente. Assim, a comissão atual seria formada apenas pelo docente Raphael Vilamiu e informou que precisa compor uma comissão. A TAE Daniela já estaria participando da comissão desde a reunião passada conselho e o aluno Bruno passou a integrar a comissão nesta reunião. **Item 3:** O diretor informou as vagas disponíveis, somando 7 vagas entre titulares e suplentes (1 vaga de suplente TAE; 1 vaga de titular Docente; 1 vaga de titular Discente Técnico; 1 vaga de titular e 1 vaga de suplente de Extensão; 1 vaga de titular e 1 vaga de suplente de Pós-Graduação). O diretor esclareceu qual o papel da comissão, que seria definir as regras sobre lotação de suplente e titular das vagas do CONPUS. O aluno Bruno sugeriu que fosse mantido o método adotado em geral, ou seja, quando o titular abandona a cadeira, o suplente assume. O professor Aldo perguntou se como suplente da profa. Bruna, ele não deveria ser agora o titular de representante docente. O professor Everton pede que seja dado um prazo para a redação das regras pela comissão. Também perguntou se as novas regras valerão já na próxima eleição. O docente Raphael Vilamiu ponderou que mesmo que não se utilize o novo regulamento, a eleição não tem tempo suficiente para efetuar a eleição este ano. O docente Fernando sugeriu que o regimento novo pela comissão seja apresentada na próxima reunião. O docente Fernando sugeriu, e o docente Henrique concordou, que a próxima eleição seja feita antes do novo regimento. O diretor informou que caso seja utilizado o procedimento atual, a eleição pode ser feita ainda este ano. Ele explicou quais os critérios sendo utilizados para vagas de pesquisa e extensão. O professor Everton indagou se existe um prazo para os mandatos e o docente Raphael Vilamiu informou que o prazo é de 4 anos. O diretor sugeriu que se adote o procedimento de indagar aos suplentes se querem

assumir como titulares. O docente Henrique sugeriu que se faça uma eleição para as vagas que sobraem após os substitutos assumirem como titulares (quando for o caso). Foi votado e por unanimidade, foi definido que esse será o procedimento (realização de eleição). **Item 4:** O diretor explicou do que se trata a documentação enviada, um relatório do que temos até o momento. O docente Everton disse que tem questionamentos quanto aos formulários. Apontou algumas correções no formulário de laboratório. Algumas das correções não foram incorporadas uma vez que alguns dos itens tem significados que não estão claros. O diretor informou que a nomenclatura dos laboratórios foi alterada de forma à atender o padrão de nomenclatura do MEC. O diretor perguntou se existem dúvidas quanto aos formulários enviados. Informou preocupação quanto ao formulário de biblioteca, referente ao acervo, que seria muito pequeno para a quantidade de cursos oferecidos no campus e que após 6 anos de campus ainda não se tem o quantitativo de livros para os cursos. O diretor informou que a compra de livros físicos não é factível com o recurso disponível, dado que seria necessário um investimento de aproximadamente de quatro milhões de reais. O docente Jesus informou que pelo MEC, a bibliografia básica precisa ser de livros físicos. O docente Everton diz que o novo instrumento de avaliação dos cursos de graduação não deixa claro sobre o quantitativo de livros a serem adquiridos pela instituição. O novo documento cita apenas que deve ser referendado pelo NDE do curso. O docente Tiago informou que o uso de títulos virtuais sejam uma opção mais factível para o *campus*, dadas as restrições orçamentárias. O docente Everton alertou que é necessário verificar como seria a adequação da bibliografia das disciplinas e dos PPCs dos cursos aos livros virtuais. O docente Tiago informou que o custo de livros virtuais é baseado em número de acessos e não em número de títulos. O docente Fernando pediu mais prazo para analisar os formulários e o prof. Tiago informou que o prazo está muito apertado. A prof. Raquel perguntou a Tiago quantos servidores e alunos haviam respondido ao formulário. O prof. Tiago informou que foram 33 servidores, de um total de 78, e 31 alunos, de um total de aproximadamente 650. A prof. Raquel sugeriu que os alunos podem não ter respondido o formulário devido ao fato de não utilizarem e-mails institucionais, onde teriam sido notificados sobre o formulário. A profa. Raquel informou que não ficou sabendo de nenhuma reunião sobre o PDI no campus e ponderou que a divulgação não foi feita à contento. O discente Bruno ponderou que a reunião ocorreu na semana das engenharias e resumiu o que ocorreu nesta reunião. Ele informou que a divulgação sobre o tema do PDI foi feita nos grupos de Whatsapp que os alunos usam com mais frequência. A prof. Raquel ponderou que essa divulgação descrita por Bruno não é suficiente e enfatizou que a divulgação deve ocorrer de maneira formal e ampla que não foi feita de forma adequada. O docente Tiago descreveu toda a discussão e processos já realizados para a participação da comunidade, em várias frentes. A prof. Raquel pontuou que o formulário distribuído direciona o posicionamento da comunidade dentro de um modelo de posicionamento de ideias e que o mais correto seria uma plenária em que fosse ouvida a opinião de toda a comunidade acadêmica. A prof. Raquel perguntou a Tiago por que não realizar uma plenária para ter uma maior representatividade da comunidade acadêmica. O prof. Tiago disse que o formulário foi definido por uma comissão local que o definiu de maneira mais ampla e plural possível. Posteriormente, a comissão local apresentará as conclusões tiradas dos formulários

respondidos. Tiago foi questionado em relação à composição da comissão do PDI, ao que informou que é formada por docentes, discentes e TAEs (Tiago Siman, Everton Santos, Elizabeth Mendes, Marcus Springer, Vanessa Guimarães, Carolina Alencar, Yasmin Chaves, Guilherme Monteiro). A TAE Cristiane sugeriu que a professora Raquel faça um encaminhamento de modificação da metodologia sendo utilizada para avaliação do PDI mas a prof. Raquel respondeu que não era necessário, bastava seguir as orientações e diretrizes do MEC. O docente Everton salientou a diferença entre os processos de elaboração do PDI anterior e o atual, onde o atual está sendo realizado de forma mais organizada, através de formulários padrão, elaborados pela DIGES. O docente Everton ponderou que talvez tenha faltado uma divulgação mais ampla do processo de consulta à comunidade para o PDI. A TAE Natália informou que o PDI está sendo divulgado no site do CEFET e ponderou que é papel de todos da comunidade frequentar este site. A prof. Priscila informou que o e-mail recebido sobre reunião ligada ao PDI informava no título uma prática lúdica ligada à criação de origamis de Tsurus. A TAE Cristiane descreveu como foi o processo de criação dos formulários, que incluiu consultas à todas as categorias. Ela também ponderou que o PDI anterior foi feito de através de uma assembleia com participação de todas as categorias e os servidores ficaram insatisfeitos com a não inclusão dos pleitos no PDI 2015-2019, desmotivando na participação do PDI atual. O prof. Tiago ponderou que a participação entre os servidores foi satisfatória e informou que a comissão dará continuidade ao trabalho que está sendo feito. O docente Raphael Vilamiu perguntou qual o prazo para entrega do PDI do campus e o prof. Tiago informou que o prazo de entrega já foi extrapolado. A TAE Cristiane ponderou que seria interessante haver uma plenária aberta onde se possa participar de maneira ampla para colaborar no documento final do *campus* para o PDI. A professora Raquel ponderou, ainda, que a comissão assumiu uma autoridade sobre o PDI, pois o questionário não é representativo das vontades das comunidades externa e acadêmica do *campus* e que o mais correto e democrático seria abrir a plenária para toda a comunidade acadêmica para expor, livremente, seus anseios para com o futuro da unidade. O prof. Jesús ponderou que uma reunião muito aberta sofre do problema de compilação de dados discutidos e no caso de formulários, pelo contrário, os dados são muito facilmente coletados e compilados. O prof. Everton sugeriu que seja marcada uma reunião com a comunidade interna de forma que a comissão apresente o que foi feito até o momento, incluindo os formulários. O prof. Tiago abriu a palavra para encaminhamentos. A profa. Raquel pediu que um dos conselheiros fizesse o encaminhamento para convocar uma plenária para discutir os anseios da comunidade, além de apresentar o que foi produzido pela comissão. O prof. Aldo encaminhou a realização de uma plenária nos moldes propostos pela profa. Raquel. O prof. Everton sugeriu definir um cronograma para a comissão levando em conta a plenária. O prof. Tiago alertou que a plenária poderia ser realizada de maneira a não gerar situação semelhante à do PDI anterior, onde os ânimos foram muito alterados. O prof. Tiago enfatizou que o prazo já se esgotou há muito tempo e que talvez não seja possível a realização da plenária. O prof. Aldo refez o encaminhamento: a plenária começaria com a apresentação do processo de criação dos formulários/questionários e dos resultados da comissão e após isso, uma discussão aberta dos resultados. O prof. Jesús ponderou que nessa plenária seria interessante se fosse também aberto aos participantes responder ao

formulário e até mesmo, que esse formulário possa ser preenchido dentro de um prazo posterior, e.g., de dois dias. A proposta do prof. Aldo foi aprovada por unanimidade. O professor Jesús enfatizou que haja uma divulgação ampla da plenária. O prof. Everton enfatizou que deveria ser definida uma data para a plenária nesta reunião. O discente Bruno encaminhou a data da plenária para a próxima terça (13/11/18), às 14h00. Foi votado e houveram 5 abstenções, de forma que não houve quórum para aprovar. Foi votado o dia para a realização da plenária e quarta feira (14/11/18) obteve mais votos. Foi votado que o horário será às 14h. **Item 5: Assuntos Gerais. 5.1:** O prof. Cláudio informou que o curso de pós-graduação em processos Industriais foi aprovado. **5.2:** A profa. Raquel perguntou sobre a reunião extraordinária sobre segurança que foi definida na reunião passada do CONPUS. A TAE Cabral recordou que na reunião anterior do CONPUS, ficou definido que esta reunião seria feita apenas após o PDI estar resolvido. **5.3:** O docente Raphael Vilamiu enfatizou que o portão lateral, de pedestres, continua fechado, o que coloca em risco a vida e a integridade física da comunidade do campus. O docente Henrique informou que o problema ainda não foi resolvido. Foi discutida a possibilidade de que possivelmente alguns celulares terem a função de ativar o ar-condicionado. A TAE Cristiane informou que é possível aumentar a calçada que passa no acesso do portão de pedestre. O discente Bruno perguntou se existe a possibilidade de alterar a posição do portão e o prof. Tiago informou que não seria viável. **5.4:** O prof. Everton perguntou sobre o andamento da prestação de contas e o prof. Tiago respondeu que só falta definir como será feita a inclusão na intranet. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada. Foi lavrada a presente ata, que vai assinada por mim, Raphael Gustavo D’Almeida Vilamiu, e pelo presidente do Conselho Tiago Siman Machado, SIAPE 1916370.

Raphael Gustavo D’Almeida Vilamiu
Representante de Pesquisa
SIAPE 2082057



Tiago Siman Machado
Presidente do Conselho Angra dos Reis
SIAPE 1916370